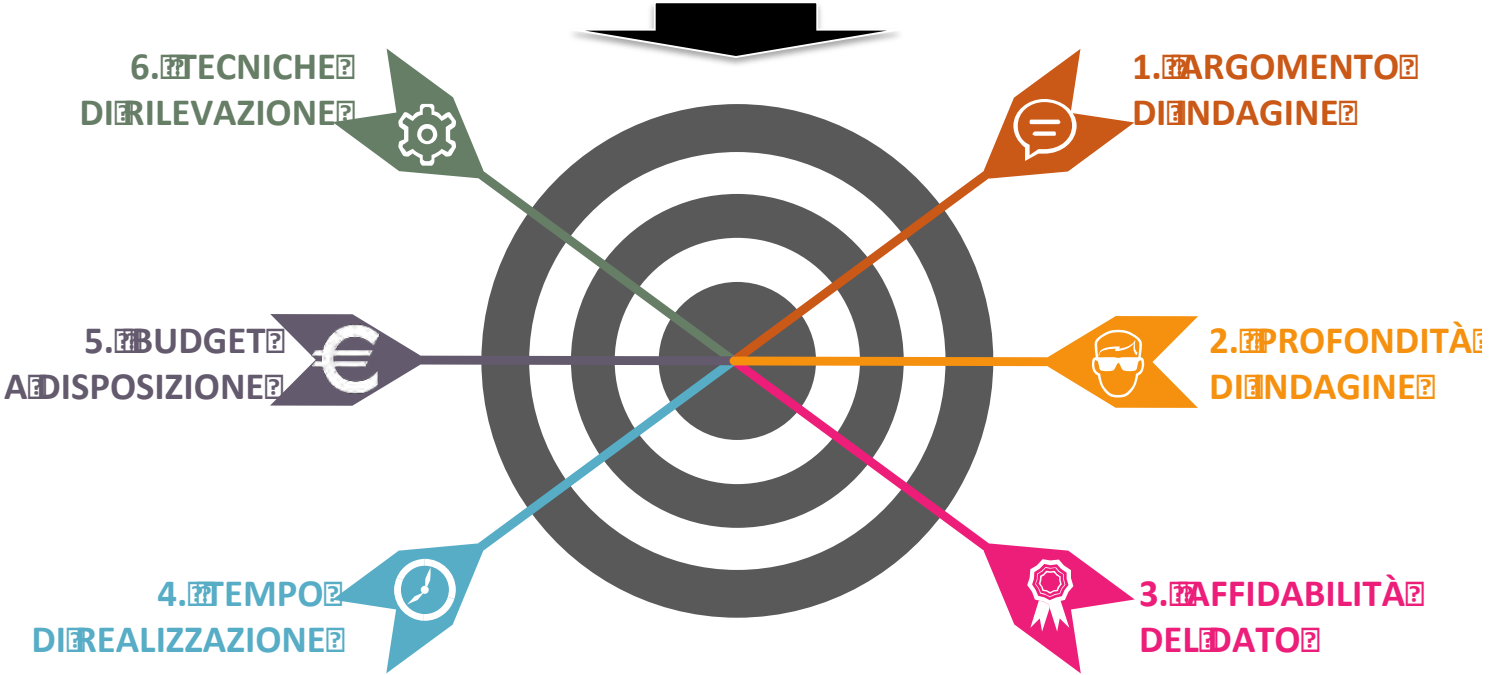
StaTalk 2019 @ UniTS
November 22nd 2019

Le sfide quotidiane delle indagini campionarie

SWG

L'organizzazione di un sondaggio: aspetti da considerare

CLIENTE ⇄ **RICERCATORE**



"Survey quality is not an absolute, and always involves trade-offs" *(Couper, 2001)*

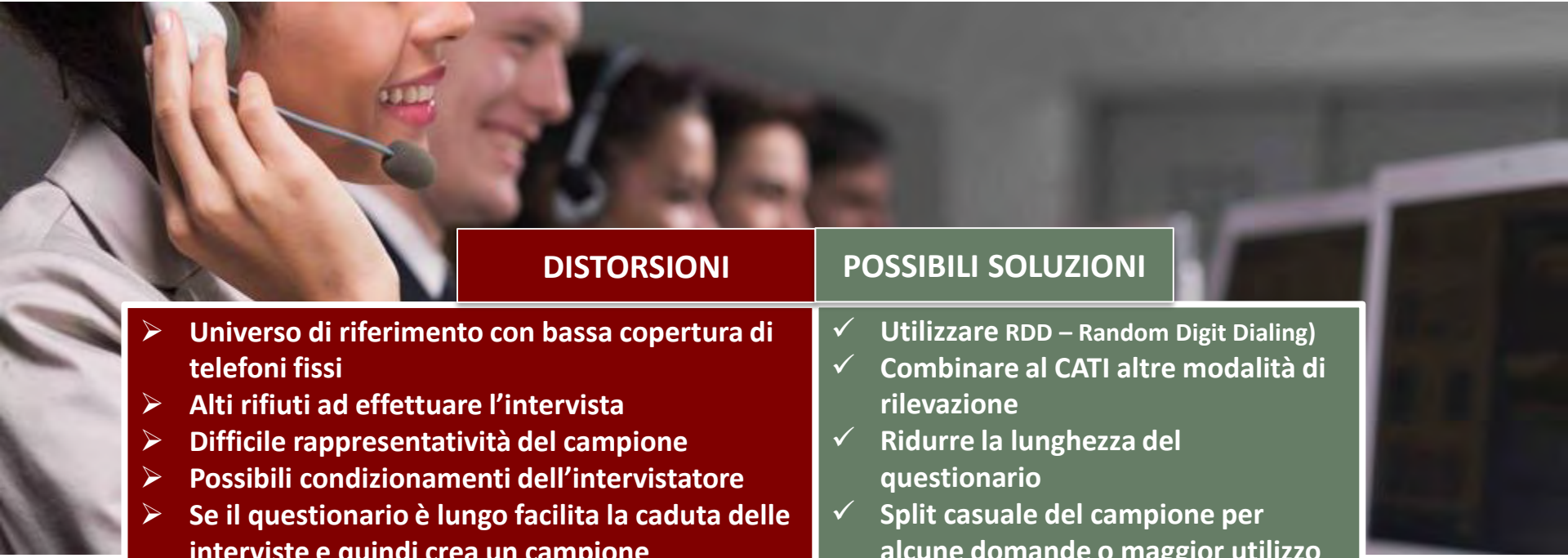
Tutti i diritti riservati

Indagini campionarie: i possibili errori e distorsioni

1. **ERRORI STATISTICI** nelle indagini campionarie (solo per il fatto di essere "campionarie")
2. **ERRATA INTERPRETAZIONE** del **BRIEF INIZIALE** con il cliente
3. **DEBOLE CONOSCENZA** degli aspetti di indagine
4. **DISTORSIONI** nel **CAMPIONAMENTO**
5. **DISTORSIONI** condizionati dalla **TIPOLOGIA DI RILEVAZIONE**
6. **DISTORSIONI** nella formulazione del **QUESTIONARIO**
7. **DISTORSIONI** ed errori da parte del **RILEVATORE**
9. **ERRORI** in fase di **ANALISI**
10. **SCELTE SBAGLIATE** di **PONDERAZIONE**
11. **ERRORI** in fase di **REPORTISTICA** e rappresentazione grafica
12. **DISTORSIONI** dovute alla **DESIDERABILITÀ SOCIALE** o a **TEMATICHE SENSIBILI** (voto)

Tutti i diritti riservati

Le principali tecniche di rilevazione: distorsioni CATI e possibili soluzioni



DISTORSIONI	POSSIBILI SOLUZIONI
➢ Universo di riferimento con bassa copertura di telefoni fissi ➢ Alti rifiuti ad effettuare l'intervista ➢ Difficile rappresentatività del campione ➢ Possibili condizionamenti dell'intervistatore ➢ Se il questionario è lungo facilita la caduta delle interviste e quindi crea un campione maggiormente selezionato	✓ Utilizzare RDD – Random Digit Dialing) ✓ Combinare al CATI altre modalità di rilevazione ✓ Ridurre la lunghezza del questionario ✓ Split casuale del campione per alcune domande o maggior utilizzo dei filtri

Tutti i diritti riservati

Le principali tecniche di rilevazione: distorsioni CAWI e possibili soluzioni

DISTORSIONI	POSSIBILI SOLUZIONI
➢ **Rifiuti ad effettuare l'intervista** (per 1 intervista completata ci sono circa 3 rifiuti) ➢ **Difficile rappresentatività del campione** (rispondono soprattutto impiegati di età adulte e persone con alti titoli di studio) ➢ **Possibili risposte date "a caso"** ➢ **Se il questionario è lungo facilita la caduta delle interviste e quindi crea un campione maggiormente selezionato**	✓ **Aumentare il panel tramite campagne di reclutamento periodiche** ✓ **Combinare al CAWI altre modalità di rilevazione** (CATI, CAPI…) ✓ **Ridurre la lunghezza del questionario** (ridurre le domande, utilizzare domande pregresse) ✓ **Split casuale del campione per alcune domande o maggior utilizzo dei filtri** ✓ **Necessaria una buona manutenzione da parte degli amministratori del panel** (controlli domande, test di durata, affidabilità dei rispondenti) ✓ **Dare una maggiore attenzione alla grafica, rendere più attrattiva e interattiva la compilazione del questionario**

Tutti i diritti riservati

Indagini campionarie: perché ponderare?

Esigenze di **STUDIO**, **BUDGET** previsto e **TEMPISTICHE** a disposizione per la rilevazione sono determinanti per l'impostazione del disegno campionario

Non sempre è possibile, in fase di rilevazione, **BILANCIARE IL CAMPIONE** in base alle variabili desiderate

È necessario quindi **PONDERARE I DATI AL TERMINE DELLA RILEVAZIONE**

Reddito familiare mensile netto dichiarato	Totale Italia NON PONDERATO	Totale Italia PONDERATO
meno di 750Euro	6,8	10,0
da 750 a 1.100Euro	7,9	10,0
da 1.101 a 1.400Euro	11,5	10,0
da 1.401 a 1.700Euro	12,8	10,0
da 1.701 a 2.000Euro	13,2	10,0
da 2.001 a 2.400Euro	12,3	10,0
da 2.401 a 2.900Euro	10,2	10,0
da 2.901 a 3.500Euro	12,3	10,0
da 3.501 a 4.550Euro	7,3	10,0
più di 4.500Euro	5,7	10,0
TOTALE	100,0	100,0

Tutti i diritti riservati

Il momento critico della ponderazione: le scelte da prendere

Il **NUMERO DI VARIABILI** da riportare alla **DISTRIBUZIONE DELL'UNIVERSO DI RIFERIMENTO**

È necessario trovare un compromesso tra **PRECISIONE DELLA DISTRIBUZIONE CAMPIONARIA POST-PONDERAZIONE** e i **VALORI «RAGIONEVOLI» CALCOLATI PER LA VARIABILE PESO**

Elenco variabili riportate alla distribuzione dell'universo di riferimento	Statistiche della variabile *PESO*				
	num	media	min	max	var
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2)	**4257**	**1,00**	**0,47**	**2,28**	**0,11**
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2), Scolarità (2)	**4257**	**1,00**	**0,22**	**2,93**	**0,25**
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2), Scolarità (2), Partito votato alle ultime elezioni europee (10)	**4257**	**1,00**	**0,09**	**7,44**	**0,95**
Zona di residenza (5), Età (6), Genere (2), Scolarità (2), Partito votato alle ultime elezioni europee (10) e Reddito (10)	**3534**	**1,00**	**0,11**	**13,64**	**1,30**

Tutti i diritti riservati

Il momento critico della ponderazione: le scelte da prendere

La scelta
del **TIPO DI VARIABILI DA PONDERARE**

È necessario trovare le
GIUSTE VARIABILI DI PONDERAZIONE
che permettano di ottenere una
STIMA IL PIÙ PRECISA POSSIBILE

% voti validi	Elezioni Regionali Umbria Ottobre 2019 – sondaggio 2 settimane prima del voto				
	Dato non ponderato	Dato ponderato per votato EU 2019	Dato ponderato per votato POL 2018	Dato ponderato per votato REG 2015	ESITO ELEZIONI
Lega	**30,7**	**39,8**	**30,7**	**35,0**	**37,0**
Partito Democratico	**34,1**	**22,6**	**25,8**	**28,0**	**22,3**
Movimento 5 Stelle	**7,5**	**7,9**	**12,4**	**9,0**	**7,4**
Forza Italia	**4,8**	**6,6**	**5,7**	**4,7**	**5,5**
TOTALE COALIZIONE CDX	**44,7**	**55,6**	**46,1**	**49,6**	**58,8**
TOTALE COALIZIONE CSX + M5S	**50,8**	**37,9**	**47,7**	**45,1**	**36,8**

Tutti i diritti riservati

Il momento critico della ponderazione: quando il dato dichiarato potrebbe essere diverso dal dato reale

ELEZIONI EUROPEE 2019 – DATO DICHIARATO A NOV '19	% di colonna	ELEZIONI EUROPEE 2019 – DATO ARCHIVIO SWG						
		Lega	PD	M5S	FI	FdI	Altro	Astenuti
	Lega	87,0	0,7	2,4	12,9	11,3	2,3	3,4
	PD	2,3	91,1	1,8	0,8	1,6	13,2	5,5
	M5S	3,1	1,2	89,2	3,0	1,6	4,7	7,9
	FI	1,2	0,7	0,6	68,2	4,8	2,1	1,1
	FdI	2,7	0,4	0,8	4,5	72,6	1,8	0,8
	Altro	1,4	4,1	2,2	6,1	4,0	72,4	5,5
	Astenuti	2,3	1,9	3,1	4,5	4,0	3,6	75,8
	TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tutti i diritti riservati

Il momento critico della ponderazione: quando il dato dichiarato potrebbe essere diverso dal dato reale

LEZIONI POLITICHE 2018 – DATO DICHIARATO A NOV '19	*% di colonna*	ELEZIONI POLITICHE 2018 – DATO ARCHIVIO SWG						
		Lega	PD	M5S	FI	FdI	Altro	Astenuti
	Lega	84,1	1,6	4,3	16,9	8,8	1,9	5,4
	PD	1,2	87,6	2,5	2,3	1,1	12,6	7,7
	M5S	5,8	2,2	85,8	4,5	6,6	4,1	6,7
	FI	3,9	0,4	1,1	65,0	1,1	1,1	0,3
	FdI	2,4	0,9	0,6	7,9	75,8	1,9	1,7
	Altro	1,2	5,6	2,9	0,6	3,3	76,5	3,7
	Astenuti	1,4	1,6	2,8	2,8	3,3	1,9	74,6
	TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tutti i diritti riservati

Le interpretazioni: quando il dato dichiarato ha valenza diversa per ogni intervistato

	% di colonna	Il Suo reddito familiare Le consente di vivere...				
		agiatamente	con tranquillità	avverto difficoltà	arrivo a fine mese con molte difficoltà	mi sento povero e non arrivo mai a fine mese
REDDITO FAMILIARE MENSILE NETTO DICHIARATO	meno di 750 Euro	**0,0**	**1,0**	**5,1**	**20,6**	**35,1**
	da 750 a 1.100 Euro	**8,5**	**2,3**	**6,1**	**23,1**	**6,9**
	da 1.101 a 1.400 Euro	**0,0**	**10,4**	**11,5**	**8,8**	**10,9**
	da 1.401 a 1.700 Euro	**13,6**	**6,8**	**13,6**	**11,0**	**4,9**
	da 1.701 a 2.000 Euro	**5,2**	**8,7**	**12,9**	**10,8**	**8,9**
	da 2.001 a 2.400 Euro	**10,4**	**11,7**	**8,6**	**5,3**	**5,6**
	da 2.401 a 2.900 Euro	**8,4**	**9,0**	**6,9**	**3,1**	**2,5**
	da 2.901 a 3.500 Euro	**6,0**	**12,2**	**5,4**	**2,4**	**0,0**
	da 3.501 a 4.550 Euro	**3,6**	**10,4**	**3,4**	**0,0**	**0,8**
	più di 4.500 Euro	**26,5**	**6,9**	**0,3**	**0,0**	**0,0**
	preferisco non dirlo/non so	**17,8**	**20,6**	**26,3**	**14,9**	**24,3**
	TOTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tutti i diritti riservati

SWG

GRAZIE

RICCARDO BENETTI

Ricercatore Senior SWG

riccardo.benetti@swg.it

swg.it | info@swg.it | pec: info@pec.swg.it

@PoliticAPP **@SWGPoliticAPP**

TRIESTE
Via S. Francesco 24 - 34133
Tel. +39 040 362525
Fax +39 040 635050

MILANO
Via G. Bugatti 7/A - 20144
Tel. +39 02 43911320
Fax +39 040 635050

ROMA
Via Sallustiana 26 - 00187
Tel. +39 06 42112
Fax +39 06 86206754